

DEBATE ACTUAL SOBRE EL SOCIALISMO

La Construcción del Socialismo en América Latina tiene varias particularidades históricas, esto se debe a algunos caminos recorridos por el movimiento de izquierda en Brasil. En cuanto el Manifiesto Comunista llega a Argentina a principios del siglo, en Brasil la primera edición en portugués, solo se ve llegar en los años 60 con un siglo de atraso.

Las primeras experiencias que conocemos en Brasil vemos que llegaron en manos de los Anarquistas italianos y después ya madurada la clase obrera brasileira, fundó en 1922 el Partido Comunista Brasileiro (PCB), que conformó la columna Luis Carlos Prestes, encabezada por su figura, la de Olga y otros militantes que participaron en la Playa Roja.

En la "Fase del Comunismo de Guerra" Lenin dejaría de lado un tipo de interpretación de la sociedad soviética que había comenzado con el artículo "el infantilismo de izquierda y la mentalidad pequeño burguesa" que solamente sería retomado, de modo más sistemático, en abril de 1921, con la obra del impuesto en especie

En la fase del comunismo de guerra, impuesta por las circunstancias, parece más bien un desvío de las ideas de Lenin, expuestas en "Una catástrofe que nos amenaza y cómo combatirla." (Septiembre de 1917). Si bien "El Estado y la revolución" (agosto 1917) constituyó una reflexión general y abstracta sobre del marxismo sobre el estado y el socialismo. "Una catástrofe que nos amenaza..." presenta por primera vez el pensamiento de Lenin sobre los problemas concretos de la Revolución en Rusia sobre las vías de construcción del socialismo.

El término República Socialista debía considerarse como la determinación del poder soviético para realizar una transición para el socialismo, y no que el nuevo sistema económico debía ser reconocido como un orden socialista. Lenin afirma: "El único socialismo que podemos imaginar es aquel que está basado en todas las lecciones aprendidas a través da cultura capitalista en gran escala. El socialismo sin postales, telégrafos, sin máquinas, es una etapa vacía". (Lenin 1918 p.310)

Nosotros afirmamos la construcción de un partido proletario, marxista-leninista y maoísta y afirmamos con todas las letras el Partido Revolucionario del proletariado no se legaliza! Hemos vivido muchas experiencias malogradas en la lucha política con muchos traiciones de clase, sufrimos toda forma de persecución por cuentas de errores cometidos en la construcción de nuestro trabajo. Fueron experiencias históricas y enormes ejemplos desde el PCB hasta el PT (Partido de los Trabajadores) muchos golpes, entre tantos ejemplos citamos:

"En nuestro país, después de la II guerra el Partido Comunista de Brasil (PCB), único con esa denominación en aquella época, se legaliza y expone a toda su militancia desenvuelve la colaboración de clase. Esta situación es minuciosamente relatada por Jorge Amado en la obra "Túneles de la Libertad". De esa matriz resultan los actuales PCB y PCdo B legalizados que persisten en camino institucional y legalista del régimen burgués, afianzan los referentes de la ideología burguesa y pequeño burguesa. El PPS (Partido Popular Socialista) tiene el mismo origen, y es mas legalizado sin máscara" (Documento interno).

El Debate actual sobre el socialismo cubre algunas reflexiones que nos preocupan en relación a la situación internacional. Lo que proponemos es mirar hacia adelante sobre el futuro de la humanidad, y el momento exige que todos un discurso de unidad en perspectiva a liberarse de la opresión y la tiranía del imperialismo.

El Partido Comunista Chino, bajo la dirección de Mao Tse-Tung, señala las lecciones de esta experiencia. En su artículo: "Sobre las Diez Grandes Relaciones" (1956), en el punto sobre la experiencia de los partidos democráticos en el régimen de la dictadura del proletariado, hizo esta cita:

“¿Es mejor tener un solo Partido o varios? Es preferible tener varios, para ver que nos parece. Así en el pasado y podría ser el mismo en el futuro. Es un compromiso a largo plazo y control mutuo” (obras escogidas, Tomo V, p.319- Pekin, 1997)

En seguida:

“Relativamente los que lanzan injurias contra nosotros...podemos también conforme a sus necesidades permitir hablar mal de nosotros. Si sus acusaciones carecen de fundamentos que refutamos, en caso contrario, nosotros lo tomamos en consideración. Esto es ventajoso para el partido, el pueblo y el socialismo. (idem pag.320). En este sentido el marxismo-leninismo se desenvuelve y se fortalece, dando combates como ofensivas y como críticas de sus adversarios. La lucha por la construcción del socialismo afirma-se necesita combate ideológico. (DNP 1991).

En el caso de la cuestión internacional tenemos que complementar respetando el carácter político y ético de cada realidad, y para eso tener una comprensión de la situación política y económica internacional actual, es necesario tener claridad del carácter imperialista del capitalismo, como última etapa. Se sabe que el imperialismo en la etapa monopolista del capitalismo, en el proceso de desarrollo del capitalismo, en el período ascensional, ocurre una concentración de los medios de producción y del capital que crea monopolios, como está explicado por Lenin en: "El Imperialismo, etapa superior del capitalismo" (Lenin Obra citada Pags.467-468).

Unas palabras sobre América Latina: En esta región, asistimos desde hace algunos años al ascenso de gobiernos de origen social demócrata, pero convertidos en ejecutores activos de políticas que garantizan los intereses de clase de la burguesía monopolista. Bolivia, Argentina, Ecuador entre otros; han ocurrido muchas movilizaciones no dirigidas por organizaciones comunistas proletarias, sino más bien por organizaciones de la institucionalidad burguesa.

En Brasil, Chile y Argentina esa es la realidad: Gobiernos con presencia en los movimientos sociales y con fuerte captación de capital económico, muchos grupos reciben ofrecimientos y dinero público para que se silencien y adopten una postura oficial de "Movimiento Insignia Blanca" (PT, CUT, PCdoB, PCB, y otros movimientos de lucha por la tierra. Varias Centrales Sindicales, por último, una gama muy amplia de la organización) esto cuando no hacen parte del gobierno.

En relación realidades de algunos países, con relación a los movimientos Revolucionarios Proletarios auténticos y de solidaridad e internacionalismo proletario, con otros de denuncia y combate firme al reformismo y la traición de clase.

Gobiernos como los de Lula (BRASIL), Kirchner (Argentina), Bachelet (Chile) son gobiernos reaccionarios, están al servicio del imperialismo y utilizan a las masas y organizaciones populares para respaldar sus medidas gubernamentales. Gobiernos como Hugo Chávez y Evo Morales tienen similitudes, a pesar de desenvolver una retórica anti-Estados Unidos de América; ellos no apuntan para la superación del régimen capitalista, para la superación del régimen burgués o para la ruptura de la legalidad burguesa. En que pesa un discurso de un supuesto proceso revolucionario en un país. Tal cuadro no existe. Es demasiado pronto para hablar de absoluto apoyo.

La perspectiva en un contexto latinoamericano de un avance en Venezuela y Bolivia no se dará por estos gobiernos o de sus supuestas revoluciones nacionales, sino por elevaciones de consciencia de clase proletaria de las masas trabajadoras, de la organización de esas masas en las más distintas formas, teniendo como dirigente a un auténtico partido comunista revolucionario, de contenido marxista-leninista.

Para concluir: “Construir el poder o luchar por la conquista de él significa no solamente destruir las viejas clases, sino construir un nuevo orden, impulsar las fuerzas productivas, administrar la máquina estatal, presentar como el Partido Bolchevique en el Partido del proletariado, substituir las viejas formas de política por las nuevas. Precisamos erigirnos como un partido dominante, pero presentándonos como un partido de los dominados.” LENIN

Citando un amigo en el pecho y lo que aprendí de él: “NO SE PUEDE HACER LA REVOLUCIÓN SIN EL PUEBLO” Jaime Hurtado.

NÚCLEO DE COMUNISTAS REVOLUCIONARIOS- NCR BRASIL