

XIII Seminario Internacional

Problemas de la Revolución en América Latina

La respuesta de los trabajadores y los pueblos frente a la crisis mundial del capitalismo

Ponencia de: República Dominicana

Partido Comunista del Trabajo de República Dominicana - MIUCA

Introducción

Hoy día América Latina presenta una articulación de factores estructurales y coyunturales, que complejizan la factibilidad de su análisis o de una aproximación que recupere la esencia del presente para fines teóricos y prácticos.

Los primeros elementos, estructurales, están dados por la herencia histórico-estructural de la época colonial y del grado de composición orgánica del capital alcanzado en el decurso del Siglo XX. Los segundos, factores coyunturales, responden a la fragilidad con que los Estados han sido penetrados por los capitales transnacionales afectando su desenvolvimiento, lo que a su vez guarda estrecha relación con el grado de institucionalidad y el nivel de fortaleza burocrático-administrativa, así como del grado de la correlación de fuerzas entre los sectores dominantes y los sectores históricamente enfrentados a ellos.

Una cuestión capital es distinguir que las subregiones y sus respectivos países no están en iguales condiciones, que no debemos repetir el error metodológico de antaño consistente en homogenizar las especificidades, porque ello conduce a errores teóricos y, desde luego, a consecuencias prácticas lamentables; las décadas del 20 y del 30 del pasado siglo son suficientemente ilustrativas de lo que significa obviar las particularidades, las dinámicas internas.

Los orígenes de la situación actual

Estados Unidos y sus aliados salen victoriosos de la Segunda Gran Guerra Imperialista (1939–1945) y conciben la estrategia de controlar y gobernar el mundo y para ello desde 1944 comienzan a adoptar las premisas para su diseño a largo plazo, creando en Bretton Woods el mecanismo central de control financiero.¹

Nace el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles (GATT), que tendrían por objetivos viabilizar los acuerdos tendentes al control de los flujos financieros, imponer disciplina fiscal a los Estados y

¹ Los Acuerdos de Bretton Woods son las resoluciones de la *Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas*, realizada en el complejo hotelero de Bretton Woods, (Nuevo Hampshire), entre el 1 y el 22 de julio de 1944, donde se establecieron las reglas para las relaciones comerciales y financieras entre los países más industrializados del mundo. En él se decidió la creación del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional y el uso del dólar como moneda internacional. Esas organizaciones se volvieron operacionales en 1946. Wikipedia, La enciclopedia libre.

legislar sobre las cuestiones tarifarias, facilitando de esta manera la reproducción a escala mundial del sistema socioeconómico que creaba tales mecanismos.

Nace la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en San Francisco en 1945 y se instituye el Consejo de Seguridad que sirve de cobertura a la creación de la UNESCO, FAO, OIT, OMS, PNUD, y más tarde UNIFEC, entre otros.²

Dada la creencia generalizada de los grupos de poder en EEUU, de que América Latina era por definición su traspatio, para la región se creó el TIAR, OEA, la Escuela Interamericana de Defensa y la CEPAL.³

² **Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura** (en inglés *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization* abreviado como **Unesco**), es un organismo especializado de las Naciones Unidas. Se fundó el 16 de noviembre de 1945 con el objetivo de contribuir a la paz y a la seguridad en el mundo mediante la educación, la ciencia, la cultura y las comunicaciones. Tiene su sede en París.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), siglas de *Food and Agriculture Organization*) es una organización específica de la ONU, creada el 16 de octubre de 1945, en la ciudad de Quebec.

La **Organización Internacional del Trabajo (OIT)** es un organismo especializado de las Naciones Unidas que se ocupa de los asuntos relativos al trabajo y las relaciones laborales. Fue fundada el 11 de abril de 1919, en el marco de las negociaciones del Tratado de Versalles. Su Constitución, sancionada en 1919, se complementa con la Declaración de Filadelfia de 1944.

La **Organización Mundial de la Salud (OMS)**, es el organismo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) especializado en gestionar políticas de prevención, promoción e intervención en salud a nivel mundial. Organizada por iniciativa del Consejo Económico y Social de la ONU que impulsó la redacción de los primeros estatutos de la OMS. La primera reunión de la OMS tuvo lugar en Ginebra, en 1948.

El **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**, creado en 1965, pertenece al sistema de Naciones Unidas y su función es contribuir a la mejora de la calidad de vida de las naciones. El PNUD promueve el cambio y conecta a los conocimientos, la experiencia y los recursos necesarios para ayudar a los pueblos a forjar una vida mejor. Está presente en 166 países.

El **Fondo de Naciones Unidas para la Infancia** o **Unicef (UNICEF)** en inglés) fue creado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1950 para ayudar a los niños de Europa después de la Segunda Guerra Mundial.

³ **Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR)**, también llamado *Tratado de Río*, es un pacto de defensa mutua interamericana firmado el 2 de septiembre de 1947 en Río de Janeiro. El área geográfica de acción del tratado, comprende a América y 300 millas a partir de la costa, incluyendo la región entre Alaska, Groenlandia, en el norte, y en la zona ártica hasta las islas Aleutianas.

La **Organización de los Estados Americanos** es una organización internacional de carácter regional y principal foro político para el diálogo multilateral y la toma de decisiones de ámbito americano. La declaración de la organización dice que trabaja para fortalecer la paz y seguridad, consolidar la democracia, promover los derechos humanos, apoyar el desarrollo social y económico y promover el desarrollo sostenible en América.

La **Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)** es el organismo dependiente de la Organización de las Naciones Unidas responsable de promover el desarrollo económico y social de la región. Sus labores se concentran en el campo de la investigación económica.

Todo esto junto al Plan Marshall, para la reconstrucción de Europa, lo que encubría su real ocupación militar, era indicador del pleno dominio que tenía EEUU sobre el orbe y lo que pretendía para consolidar y reproducir su hegemonía.

A partir de la creación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y del Pacto de Varsovia se inicia la Guerra Fría, que en realidad no era otra cosa que la elevación de la lucha de clases al plano internacional, con serias implicaciones para la humanidad, pues implicaba desafíos militares que ponían al mundo al borde de la catástrofe termonuclear. El mundo vivió casi 30 años en esta tensión entre las superpotencias norteamericana y soviética en que todo era visto en función de tal enfrentamiento y las condiciones particulares de las regiones y países eran desdeñadas para reducir las al conflicto de la Guerra Fría. Si bien ésta no puede ignorarse, cada país tenía y tiene peculiaridades insoslayables.

A partir de 1946, el dólar no sólo es el buque insignia de EEUU, sino del mundo capitalista, con él se llevan a cabo todas las transacciones internacionales y Estados Unidos, su economía y cultura, devienen en el referente ideológico y político para el mundo impuesto por los Mass Media. Hasta 1973, cuando la primera crisis del alza del petróleo, (cuando EEUU sustituyó el oro como patrón de respaldo al papel moneda), su dominio económico, comercial y financiero era incuestionable y sus ventajas comerciales innegables frente a sus competidores.

En ese periodo, ocurrieron hechos que concitaron la atención del mundo, como fueron la Revolución China, la Guerra de Corea, la Derrota de los Franceses en Vietnam y el inicio de la guerra vietnamita contra Estados Unidos, la Revolución Cubana y la Revolución en Bolivia y los múltiples golpes de Estado patrocinados por Estados Unidos en el Tercer Mundo, con su consecuente despliegue de tropas en Asia, África, Medio Oriente y América Latina, para apropiarse del petróleo y sus derivados y otros recursos, que la convierten en la principal potencia expoliadora de los pueblos del Tercer Mundo.

Luego de la histórica derrota militar sufrida en Vietnam y la correspondiente crisis moral que le afectó, se produjo un avance de las fuerzas progresistas en el último lustro de los 70's, lo que convocó a un grupo de académicos de derecha reunidos en Santa Fe, California, para hacer una evaluación de la situación mundial y del rol de EEUU en él, de este análisis surgió un documento denominado *Bases para una Política para los años Ochenta*, que sirvió de referente para el diseño de líneas de trabajo a largo plazo para recuperar la posición dominante que Estados Unidos venía perdiendo desde 1973. Con el advenimiento de Margaret Thatcher en Gran Bretaña y Ronald Reagan en Estados Unidos, se replantea la alianza de las burguesías atlánticas para una nueva ofensiva, ahora mucho más consistente para operar a nivel global.

El triunfo de la Revolución Neoconservadora marca la entrada en vigencia del neoliberalismo y su discurso sesgado donde el mercado, pasa a ser la mano invisible que asigna los recursos y regula equitativamente las sociedades. El Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), fueron los

portaestandartes de la aplicación de políticas privatizadoras de las empresas estatales, achicamiento del Estado, despidos masivos y desregulación de las relaciones laborales, eliminación gradual de aranceles, apertura de los mercados nacionales y de las inversiones monopólicas de capitales extranjeros y, en fin, el predominio de la sujeción neoliberal.

El panorama mundial no podía enrarecerse más que lo que ocurrió a partir de la caída del socialismo realmente existente, pues la falta de una teoría explicativa de la realidad al interior de los países socialistas y de la relativamente rápida recuperación de Estados Unidos luego de la derrota en Vietnam. Su ofensiva a nivel global creó una desmoralización en amplios sectores del espectro contestatario que originó la derechización de unos, la privatización de las actividades en otros, la pérdida de fe en una gran mayoría y la impotencia para explicar los fenómenos de la década del 90, así pues, *Estados Unidos deviene hegemónicamente al interior del Bloque Imperial Global*.⁴

*Este período histórico se abrió con la más profunda y duradera de las crisis, que aún no termina, del actual patrón de poder mundialmente dominante. Y se desarrolló, hasta aquí, como un victorioso proceso contrarrevolucionario. Esta última dimensión del proceso no consiste sólo, y quizá no tanto, en la derrota y en la desintegración del “campo socialista” como rival principal del imperialismo y junto con él, inclusive de las entonces minoritarias corrientes y organizaciones antagonistas del capitalismo*⁵.

Estados Unidos quedó como única superpotencia y surge del seno de su inteligencia el diseño de lo que ellos denominaban el Siglo Norteamericano, para referirse al total dominio político-militar, económico-financiero e ideológico-cultural, que abrían de ejercer en la presente centuria. Con estos pareceres fueron la Guerra de los Balcanes, Kosovo, Libano, Eritrea, Somalia, Timor Oriental, con su correspondiente despliegue de fuerzas militares, control del comercio e irrespeto constante al ordenamiento jurídico internacional. El diseño teórico de una guerra en tres frentes, acompañado de los correspondientes incrementos en los presupuestos militares fue su corolario.

*Consiste también, y ante todo, en la aceleración y en la profundización abruptas de las tendencias centrales de este patrón de poder, a partir de aquellas derrotas de sus rivales y antagonistas. Eso no podía dejar de implicar, y ha implicado, la rápida intensificación de la dominación política imperialista y de la explotación capitalista del trabajo, a escala mundial. En otros términos, este proceso ha producido la derrota social y política extremas de los dominados y explotados del mundo*⁶.

Vale decir que EEUU ha estado cosechando victorias sociopolíticas sobre los trabajadores del mundo, y en la medida que la logra nos dispersamos y nuestras esperanzas se tornan difíciles en extremo.

⁴ Aníbal Quijano: Colonialidad del Poder, Globalización y Democracia. Originalmente en TENDENCIAS BÁSICAS DE NUESTRO TIEMPO, Instituto de Altos Estudios Internacionales “Pedro Gual”, 2000. Caracas, Venezuela.

⁵ Aníbal Quijano, “Allende otra vez: En el umbral de un nuevo periodo histórico”. Passim.

⁶ Quijano, Allende ...

En este contexto, la situación en AL, especialmente de los campesinos, desempleados, subempleados, trabajadores informales y asalariados en términos generales pasaron a depender de una serie de victorias de sus enemigos de clases. Los enemigos que han aprovechado la situación internacional para imponer un cambio radical, en la correlación de fuerzas sociales a favor del capital, disminuyendo los salarios nominales, congelándolos, y de esta manera, bloqueando el acceso de éstos a los mercados con la consiguiente disminución de su capacidad adquisitiva y de consumo, lo que se refleja en una pauperización de las condiciones materiales de vida de grandes contingentes humanos en toda la región.

Así, la década del 90 del Siglo XX, fue espacio de agravamiento de la miseria, aumento del desempleo y del trabajo informal.

Se trata, por eso, de un proceso mundial de contrarrevolución del imperialismo capitalista. Tal es el carácter básico de lo que la prensa capitalista llama globalización⁷.

El avance neoliberal en la década de los 90's benefició a las burguesías convertidas en socias menores del capital transnacional, a la alta burocracia civil y militar, garantes y custodios del orden, a los intelectuales orgánicos, que en ese periodo reinaron como voceros del nuevo orden y predicadores del fin de las ideologías; el conjunto de los sectores plegados a la nueva situación social se adscribieron al sistema negando toda posibilidad de cambios y convocando a suscribir el nuevo orden de cosas pura y simplemente.⁸

Otros elementos fueron parte de ese panorama sombrío. En primer lugar el deterioro de la cultura productiva gradualmente desplazada por una combinación de consumismo y prácticas financieras. La precarización laboral incentivada a partir de la presidencia de Reagan buscaba disminuir la presión salarial mejorando así la rentabilidad capitalista y la competitividad internacional de la industria, pero a largo plazo degradó la cohesión laboral, el interés de los asalariados hacia las estructuras de producción. *“Ello derivó en una creciente ineficacia de los procesos innovativos que pasaron a ser cada vez más difíciles y caros comparados con los de los principales competidores globales (europeos, japoneses, etc.)”*. [...].⁹

Otro fenómeno a tomar en cuenta es la larga marcha ascendente del Complejo Industrial Militar, área de convergencia entre el Estado, la industria y la ciencia que se fue expandiendo desde mediados de los años 1930 atravesando gobiernos demócratas y republicanos, guerras reales o imaginarias, períodos de calma global o de alta tensión. Algunos autores, entre ellos Chalmers Johnson, consideran que los gastos militares han sido el centro dinámico de la economía norteamericana desde la Segunda Guerra Mundial hasta las guerras euroasiáticas de la administración Bush-Cheney pasando por Corea, Vietnam, la Guerra de las Galaxias y Kosovo. Según Johnson, que define a la estrategia

⁷ Ibid.,

⁸ Jorge G. Castañeda, *La utopía desarmada*, Barcelona, Ariel, 1993.

⁹ Al respecto, Jorge Beinstein. Estados Unidos entre la recesión y el colapso. El hundimiento del centro mundo. www.rebellion.org . Consultado el 8 de Mayo de 2008.

sobre determinante seguida en las últimas siete décadas como "keynesianismo militar. [...]¹⁰.

Reagan lanzó su campaña para reducir el tamaño del gobierno y ofrecer una gran parte de los gastos públicos al sector privado con la creación en 1982 del "Estudio del sector privado sobre control de costes". A cargo del estudio, que fue conocido como la "Comisión Grace", nombró al empresario conservador. J. Peter Grace Jr., presidente de W.R Grace Corporation, una de las mayores compañías químicas del mundo tristemente célebre por su producción de asbesto y su participación en numerosos juicios contra la contaminación. La compañía Grace también tuvo una larga historia de inversiones en Latinoamérica, y Peter Grace estuvo profundamente comprometido con el menoscabo de los que consideraba como sindicatos izquierdistas, en particular porque a menudo propiciaban el desarrollo dirigido por el Estado.¹¹

La relación entre EEUU y América Latina desde los años 80s hasta la fecha tiene varias etapas en que la correlación de fuerzas ha ido cambiando hasta producir la presente coyuntura:

(1980-1995). Auge de las fuerzas neoconservadoras y predominio de políticas neoliberales bajo las administraciones de Reagan y Thatcher.

Un segundo (1995–2002) momento está delimitado por el despertar de sectores minoritarios que no sucumbieron a la avalancha neoliberal. Este lento despertar trajo consigo nuevos actores sociales a los escenarios de confrontación caracterizados por la presencia de los problemas ecológicos, de género, los inmigrantes, las minorías, y las preferencias sexuales minoritarias. También colocó a la Superpoblación Relativa de Flotantes y a los Pueblos Originarios como agentes protagónicos de las luchas por el reclamo de respeto a los Derechos Humanos, las libertades públicas, la legitimidad electoral, por los servicios básicos y por el cese de las exclusiones, que fueron programas reivindicativos registrados a lo largo y ancho del subcontinente, pero muy aisladas una de otras.

Cabe destacar que el ascenso del movimiento de los pueblos originarios de América y las demandas del movimiento en pos de sus derechos, históricamente conculcados, en un momento era la tónica que diferenciaba la generalizada situación de derrota que se vivía en la región.

Si el primer periodo se caracterizó por la desregularización del trabajo, la clausura de sindicatos, la no firma de pactos colectivos, la desarticulación del movimiento estudiantil universitario y de la educación media, así como la dispersión de los escasos niveles organizativos alcanzados por el movimiento campesino, la cooptación de dirigentes

¹⁰ Beinstein, Estados Unidos...Para una más amplia referencia sobre el complejo industrial militar consúltese Chalmers Johnson, *El complejo militar Industrial* (traducción del inglés por Germán Leyens) www.rebellion.org consultado el 5 de agosto de 2008.

¹¹ Chalmers Johnson, *El complejo militar...*

sindicales, encarcelamientos y persecuciones; en el segundo momento comienza a renacer la esperanza con la rearticulación del movimiento campesino, la aparición del Foro Social¹², primero en Brasil y luego en África, Europa y AL.

Ese lapso de despertar tuvo en el Foro Social su máxima expresión, pues éste se constituyó, junto a la prensa alternativa física y digital en referentes obligatorios que permitieron identificar las similitudes y diferencias de las problemáticas nacionales, así como de la factibilidad de rearticular respuestas orgánicas a males comunes.

Una tercera etapa está marcada por el fracaso histórico del Golpe de Estado Oligárquico-Imperialista contra el Gobierno de Hugo Chávez en Abril del 2002. Luego como saldo fue la resonada victoria popular expresada en la restitución del mandatario secuestrado¹³, que estimuló nuevas acciones populares y demostró el cambio hacia una ofensiva sostenida por parte de los pueblos contra sus enemigos.

A partir de este momento, el despertar se generaliza, pues la victoria popular vino acompañada de un levantamiento de la moral y de un ascenso sostenido del Movimiento de Masas que se expresó en victorias electorales y grandes despliegues populares desafiantes frente al poder oligárquico.

Aunque el movimiento fue desigual permite referenciarlo como el reinicio de la ofensiva popular y el fracaso de la hegemonía continental norteamericana expresada en el neoliberalismo. La nueva situación era vista y entendida de diferentes maneras por los actores y sus intelectuales.¹⁴

Una cuestión capital, para esta conferencia es distinguir, como lo sugieren los autores de los artículos compilados por Rodríguez Garavito, Barrett y Chávez, que las subregiones de AL y sus respectivos países no están en iguales situaciones, por razones históricas y por el grado de organización de sus fuerzas contestatarias, por lo que, no se debe caer en el error político de antaño de considerar a las fuerzas políticas como homogéneas y adoptar propuestas que obvian las particularidades nacionales .

Cada país tiene su dinámica propia, aunque estén sometidos por iguales fuerzas de expoliación. No hay que perder de vista que en algunos casos los grupos dominantes más viejos tienen raíces en la época colonial. En tanto que, donde hay alternabilidad burguesa,

¹² EL FSM está hoy en día ante una opción decisiva. Tiene la posibilidad de convertirse en vehículos de la construcción paciente de frentes capaces de hacer progresar la convergencia en la diversidad de todas las fuerzas progresistas del planeta. Para ello, creo que no hay mejor camino que la definición de plataformas comunes articuladas en base al doble rechazo del neoliberalismo y de la militarización de la globalización bajo el control de Estados Unidos. Una alianza amplia y abierta de movimientos que operen en esa perspectiva llevaría a colocar el acento en la construcción de alternativas positivas. Samir Amin. Foro Social Mundial Levántate y Anda. www.rebellion.org 29 de Mayo de 2005.

¹³ Para un pormenorizado recuento de la trama, su ejecución y las posteriores explicaciones véase: Eva Golinger, El Código Chávez. Descifrando la intervención de los Estados Unidos en Venezuela. La Habana, Editorial de Ciencias Políticas, 2005.

¹⁴ César A. Rodríguez Garavito, Patrick S. Barrett, Daniel Chávez (Editores). *La nueva izquierda en América Latina. Sus orígenes y trayectoria futura*. Bogotá, Grupo Editorial Norma, 2004.

han surgido nuevos sectores dominantes ligados al usufructo del poder estatal como en Haití y Rep. Dominicana

Por ultimo, creo que estamos en una cuarta etapa, a partir de la crisis de reproducción del capitalismo desatado con la caída de la Bolsa de Valores en los EEUU, porque éste ha devenido como epicentro de los países centrales. Esta crisis se hizo extensible al resto de países dominantes por lo que todos están en igual situación de alerta generalizada ante su incapacidad para seguir gobernando y extrayendo plusvalía como hasta antes de la caída de la bolsa que evidenció la cadena de debilidades sistémicas con que operaban. Esto a su vez apunta, como bien ha señalado James Petras¹⁵, a mayores efectos negativos entre los trabajadores de los países centrales y de los periféricos como son:

- 1- La bancarrota inminente de la Seguridad Social
- 2- Todos los fondos privados importante de pensiones para empleados públicos y privados.
- 3- La huida masiva de capitales de los sectores reproductivos.
- 4- La búsqueda de la construcción del imperio dirigida por el ejército, y
- 5- El ascendiente del militarismo como refugio último de la sociedad civil

Esta etapa se perfila como de intento de administrar la crisis en EEUU, preservando para sus intereses geo-estratégicos a aquellos países, recursos y organismos como áreas de influencia a como dé lugar.

Los Estados Unidos constituyen hoy el centro del mundo (del capitalismo global), su declinación no es solo la de la primera potencia sino la del espacio esencial de la interpenetración productiva, comercial y financiera a escala planetaria que se fue acelerando en las tres últimas décadas hasta conformar una trama muy densa de la que ninguna economía capitalista desarrollada o subdesarrollada puede escapar (salir de esa tupida red significa romper con la lógica, con el funcionamiento concreto del capitalismo integrado por clases dominantes locales altamente transnacionalizadas).¹⁶

En cada área geográfica la situación se presenta de manera distinta, lo que queda particularmente demostrado en Centro América. Luego de décadas de lucha armada, advinieron los procesos de paz, que en un primer momento parecieron favorecer las estrategias imperialistas y los proyectos políticos de las oligarquías locales; al mismo tiempo, las izquierdas aprovecharon para acumular fuerzas, diseñar nuevos vínculos con las masas, prestigiar posiciones de avanzada y proyectar nuevos liderazgos. De igual manera, los viejos militantes se entrenaron en procesos legales y electorales que no conocían, permitiendo, por lo menos en el caso de El Salvador, el triunfo del Frente Farabundo Martí para la Liberación, el regreso de los Sandinistas al poder y otras experiencias alentadoras. No obstante la alianza estratégica de las oligarquías de Guatemala, Nicaragua y El Salvador para impedir el triunfo de cualquier proyecto progresista.

¹⁵ Lecciones del colapso de Wall Street. (traducido del inglés por Sinfo Fernández) pag. de Petras en Rebellion.org.

¹⁶ Jorge Beinstein. Estados Unidos...

En cambio, en México, un colosal fraude electoral, precedido de una sistemática campaña mediática, impidió el triunfo de López Obrador, que estaba comprometido con superar la práctica estatal instituida a despecho de las grandes mayorías mexicanas por el PRI.

En Perú, una bien articulada campaña mediática monitoreada por grupos que responden a intereses imperiales, en alianza con sectores de la iglesia y el empresariado decidieron sobreeser los cargos delictivos contra Alan García y llevarlo de nuevo como candidato del Bloque Histórico de Poder. Así, se logró crear el eje Bogotá–Lima, que hoy día conspira contra cualquier avance progresista como quedó demostrado en los ataques militares contra Ecuador.

En Panamá, un candidato de la extrema derecha ligado a sectores retardatarios del exilio cubano en Miami ha resultado electo y se apresta a fortalecer el Bloque Derechista Continental.

El resultado de Panamá es parte de una dinámica latinoamericana que pone en peligro la débil integración de la Patria Grande. Esa integración tiene dos dinámicas subregionales: el grupo del ALBA (Alternativa Bolivariana para América Latina), encabezado por Venezuela, y el Mercosur, dirigido por Brasil. Aunque ambos grupos tienen perfiles distintos, son evolutivamente compatibles y tienden hacia la unificación. Por lo mismo, son incompatibles con la Doctrina Monroe y, en consecuencia, tienen que ser cooptados o destruidos por Washington, si no se someten a la paz americana.

A eso y no a otra cosa tienden los acontecimientos recientes en Honduras, donde de acuerdo a Eva Golinger estamos en presencia de una maniobra golpista que sigue el mismo esquema aplicado en Venezuela y de acuerdo a otros se trata de una contradicción entre el Complejo Militar Industrial y el Poder Ejecutivo, que como en otros momentos tienen lecturas distintas de la realidad latinoamericana y consecuentemente propuestas distintas.

En el balance de fuerzas, Washington ha sufrido reveses relativos en El Salvador y Bolivia, pero ha avanzado, además de Panamá, en otros frentes de la batalla contra el bolivarianismo latinoamericano. En Chile existe el peligro de que en las próximas elecciones ganen fuerzas más monroeistas que aquellas que sostienen al actual gobierno de Michelle Bachelet. En Argentina, las preferencias electorales para las elecciones nacionales de junio indican que el Kirchnerismo perderá las provincias “sojeras” Santa Fe, Córdoba y Entre Ríos, ante el peronismo de derecha, lo que pondría en peligro su mayoría en ambas cámaras del Congreso. En Paraguay, la posición del presidente Fernando Lugo se debilita por la fragmentación de su base partidista-congresal, manifiesta en el “relanzamiento” del gobierno nacional y el anuncio público del vicepresidente Federico Franco (PLRA) de promover un juicio político o la renuncia del Presidente.¹⁷

El golpe de Estado perpetrado contra el presidente Zelaya en Honduras, muestra el origen de su manufactura, como lo demuestra Eva Golinger, en su esclarecedor artículo

¹⁷ Heinz Dieterich. Washington refuerza el Eje del Mal en América Latina. www.rebellion.org. 08 de Mayo de 2009.

comparativo entre los procesos venezolano y hondureño, antes, durante y después del golpe, así como las declaraciones públicas de las embajadas de Washington, antes y después del golpe.¹⁸

Las sistemáticas provocaciones de los gobernantes colombianos contra Venezuela y Ecuador y la violación del territorio de este último país por soldados teledirigidos por satélites, son pruebas palmarias de que las bases operativas en que Estados Unidos han convertido a Perú, Ecuador, Guatemala, y Colombia serán utilizadas como avanzadas contra los regímenes progresistas del continente.

*Los acontecimientos de los últimos años demuestran que la nueva clase política latinoamericana ---Lula, Kirchner, Evo, Rafael Correa, Hugo Chávez, entre otros--- ha logrado conquistar un poder considerable frente al imperialismo y a la reacción oligárquica. Esto es positivo y hay que apoyarla en tal desempeño. Sin embargo, no ha dado pasos hacia una nueva civilización postcapitalista [...]*¹⁹.

Tal es la cuestión a superar, que los gobiernos progresistas se articulan en un Bloque de Poder que actúe rápida e inteligentemente para consolidar los logros y desarticular los intentos desestabilizadores y retardatorios

Estamos frente a un recrudecimiento de la lucha de clases entre América Latina y su enemigo fundamental, en este enfrentamiento todos los poderes aliados del imperialismo le apoyarán en su lucha frente a AL, por tanto, debemos no perder de vista jamás que la extrema derecha [...]. *controla en la actualidad los resortes del poder en Washington. La alternativa que se ofrece está clara: o bien se acepta la hegemonía de EEUU y el liberalismo a ultranza que promueve -y que significa poco más que una exclusiva obsesión por hacer dinero- o se rechazan ambos. En el primer caso, estaremos dando a Washington vía libre para rediseñar el mundo a imagen de Texas. Solo eligiendo la segunda opción podremos ser capaces de hacer algo para contribuir a la reconstrucción de un mundo que sea esencialmente plural, democrático y pacífico.*²⁰

Quito, Ecuador
Julio 13 al 18, de 2009

Por Dantes Ortiz

¹⁸ Eva Golinger. El Guión de Washington: El Golpe se repite, ahora honduras. *Todos los que vivimos los sucesos del 11 abril 2002 en Venezuela hemos estado reviviendo los acontecimientos en Honduras durante los últimos días. Un presidente secuestrado a punto de armas de fuego, unos medios de comunicación que manipulan los sucesos y luego un empresario que se auto-nombra "presidente" en una ceremonia aplaudida por la llamada "sociedad civil". Pero mucho más allá de los obvios puntos en común entre el golpe de estado en Venezuela en 2002 y el golpe que ocurrió en Honduras el pasado 28 de junio, hay profundos paralelos que evidencian - sin duda - la reactivación del manual del golpe "made in USA".*

¹⁹ Cfr. Heinz Dieterich. ¿Quién gobernará América Latina en el 2010? .www.rebellion.org. 03 de Julio de 2009

²⁰ Samir Amín. *La ideología estadounidense*. www.rebellion.org consulta 23 de Mayo de 2003.